

## YARGITAY'DAN MED-ARB (ARABULUCULUK-TAHKİM) ŞARTLARINA İLİŞKİN İÇTİHAT DEĞİŞİKLİĞİ

**Av. Prof. Dr. Mustafa TOPALOĞLU**  
**Av. Elif Naz ÇINAR**

Med-Arb (Mediation-Arbitration), tarafların aralarındaki mevcut veya doğabilecek bir uyuşmazlığın çözümünde, öncelikle arabuluculuk yöntemine başvurmayı, bu süreçte anlaşma sağlanamaması hâlinde ise uyuşmazlığın tahkim yoluyla bağlayıcı ve nihai bir hakem kararıyla çözümlenmesini kararlaştırdıkları, iki aşamalı (basamaklı) ve hibrit bir alternatif uyuşmazlık çözüm modelidir.

Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, çok tartışılan Arabuluculuk-Tahkim (Med-Arb) sözleşmelerindeki önce arabuluculuğa başvurulmasına ilişkin tahkim şartının geçersiz olduğuna karar vermişti. Yargıtay 3. HD., 15.04.2025 tarih ve E. 2025/225 K. 2025/2164 sayılı kararında, “...arabuluculuğun maddi hukuka ilişkin olduğu, Mahkemelerde dava açılmadan önce başvurulması gerektiği hatta bazı davalarda arabulucuya başvurulmasının dava şartı olarak düzenlendiği görülmektedir. Tarafların tahkim iradesini açıkladıkları tahkim şartının tartışma ve karışıklığa neden olmayacak biçimde açık ve kesin olarak belirtmiş olması gerekmekte olup öncelikle arabulucuya gidileceğine dair yaptıkları anlaşma nedeniyle sözleşmeye uygulanacak hükümler bakımından kendi içerisinde kesin ve hiçbir kuşkuyla yer vermeyecek derecede tahkim şartının düzenlenmediği bu nedenle de tahkim şartının geçersiz olduğu” şeklinde gerekçeye yer vermişti.

Yargıtay Yüksek 3. Hukuk Dairesi özellikle tahkim kurumlarından ve konuyla ilgili akademisyenlerden gelen eleştirileri dikkate alarak tahkim sözleşmesindeki Med-Arb şartlarının geçerli olup olmadığını tekrar değerlendirmiştir.

**Yargıtay 3. Hukuk Dairesi 04.11.2025 tarih ve E.2024/3208, K. 2025/5240 Sayılı kararı ile Med-Arb (Arabuluculuk-Tahkim) uygulaması bakımından içtihat değişikliğine giderek yaklaşımını değiştirmiştir.** Yüksek Daire; içtihat değişikliğine ilişkin kararında önce arabuluculuğa başvurulacağına ilişkin şartın tahkim şartını geçersiz kılmayacağını şu şekilde gerekçelendirmiştir. Anılan kararda “Taraflar arasında akdedilen bu avukatlık sözleşmesinden ve vekâlet ücretinden kaynaklanan uyuşmazlıklar öncelikle, arabuluculuk girişimiyle çözümlenecektir. Arabuluculuk masraflarına taraflar eşit olarak katlanacaktır. Arabuluculuk girişiminden sonuç alınamazsa, uyuşmazlık Baro Hakem Kurulunca çözümlenecektir. Türkiye Barolar Birliği Hakem Yönetmeliği bu sözleşmenin bir parçasıdır.” şeklinde olup, taraflar bu avukatlık sözleşmesinden kaynaklanan uyuşmazlıkta öncelikle arabuluculuk yoluna başvurmuş, sonuç alınamayınca Tahkime başvurmuşlardır. Sözleşmenin ilgili hükmünde uyuşmazlığın arabuluculuk yoluyla çözümlenememesi hâlinde tahkim yoluyla çözüleceğine dair taraf iradeleri herhangi bir tereddüde yer vermeyecek şekilde açık olarak belirtilmiştir. Bunun yanında tahkime konu uyuşmazlık avukatlık sözleşmesinden kaynaklandığı halde davalı avukatın davacıya vekaleten yerine getirmeyi üstlendiği avukatlık hizmeti tüketici işlemi niteliğinde olmadığından tahkime elverişli olup geçerlidir. **Yukarıda açıklandığı üzere alternatif uyuşmazlık çözüm usulü olarak önce Arabuluculuk başvurusunda bulunulup anlaşma**

*gerçekleşmediğinde sonrasında Tahkim (Med-Then-Arb) yargılaması yöntemine gidilmesi mümkün olduğundan tahkime elverişli olan somut uyuşmazlıkta da terditli olarak önce arabuluculuk yoluna gidilip anlaşma sağlanmadığından sonrasında tahkim yargılamasına gidilmesi hukuka uygundur.”* denilmektedir.

**Yargıtay’ın söz konusu kararının dikkat çeken diğer bir yönü de tüketici işlemi niteliğinde olmayan bir işe ilişkin verilen avukatlık hizmetinden kaynaklanan uyuşmazlığın tahkime elverişli olduğunun altını çizmesidir.**

Daha sonra, Yargıtay Yüksek 3.Hukuk Dairesi 15.01.2026 tarih ve E.2025/5452, K.2026/129 sayılı kararıyla tahkim sözleşmelerindeki Med-Arb şartları hakkındaki olumlu yöndeki görüşünü Ankara Bölge Adliye Mahkemesinin 4. Hukuk Dairesi (İlk Derece), E.2025/15, K.2025/10 sayılı direnme kararını da aynı gerekçeyle onayarak teyit etmiştir.

Sonuç olarak, Yargıtay 3.Hukuk Dairesinin artık istikrar kazandığı anlaşılan kararlarına göre; sözleşmelere, önce arabuluculuğa başvurulmasına ilişkin basamaklı tahkim şartı kararlaştırılması mümkün ve geçerlidir.